



GD-F-008 V.9

Página 1 de 9

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010007135 DEL 27/03/2015

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de SANTA LUCÍA, del departamento del ATLÁNTICO, es de categoría 6 y como prestador directo del servicio público de alcantarillado al 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A., recurso que se resuelve en este acto administrativo.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010063595 del 23 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SANTA LUCÍA, departamento del ATLÁNTICO, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI) a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos o alguno de los siguientes documentos que soporten:



- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo;
 - b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP – PDA;
 - c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia;
 - d) Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.
- 2) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complementa o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podía:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010063595 del 23 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010063595, se envió citación al señor alcalde del municipio de SANTA LUCÍA, del departamento del ATLÁNTICO, mediante el oficio No. SSPD 20144010807541, del 23 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 05 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor TEODOMIRO ARIZA MEDINA, en su calidad de alcalde municipal, se notificó personalmente el 4 de febrero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010063595.

El señor TEODOMIRO ARIZA MEDINA, en su calidad de alcalde del municipio de SANTA LUCÍA, del departamento del ATLÁNTICO, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20155290049012 del 4 de febrero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010063595.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SANTA LUCÍA, del departamento de ATLÁNTICO, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290049012 del 4 de febrero de 2015 reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

“Revisado la resolución objeto de recurso se observa que la entidad reconoce a través del RUPS que el Municipio de Santa Lucía no presentaba registro como prestador para el servicio de alcantarillado a 31 de Diciembre de 2013.

Que en el mismo sentido por no recibir contestación de la entidad requerida el municipio de Santa Lucía se optó en reconocer al Municipio como prestador directo del servicio público de Alcantarillado a 31 de Diciembre de 2013, situación que es contraria a la realidad por cuanto este Municipio desde su creación a la fecha Febrero de 2015 no ha contado con la infraestructura de alcantarillado para la prestación del servido de sus habitantes.

No se entiende por la Alcaldía como la superintendencia Delegada para el acueducto, Alcantarillado y Aseo toma la decisión de descertificar si la única prueba aportada dentro del expediente es el registro en el Sistema Único de Información RUPS, que demostraba que Santa Lucía Atlántico, no es un municipio prestador del servicio público de alcantarillado

Igualmente se observa en la Resolución objeto del recurso al manifestarse que el municipio cumplió los requisitos establecidos, en el numeral 4 que el municipio no fijó los factores de contribución 5 y 6 conforme a la ley 1450 del 2011, lo cual es contradictorio porque en el municipio de conformidad al Decreto 045 del 24 de Febrero de 2000, sólo se manejan los estratos 1 y 2 y así se establece en el artículo 3 del precitado decreto suscrito por el alcalde de la época doctor Raúl Pino Cortez.

En este mismo numerará párrafo 4 afirma que el Municipio de Santa Lucía cumplió con todos los requisitos esteblecidos en el artículo 6 del Decreto 1484 del 2014; concluyendo en descertificar cuando lo único procedente era CERTIFICAR al Municipio de Santa Lucía por no ser prestador del servicio Público de alcantarillado.

Por lo anterior solicitamos se revoque el artículo primero de la resolución No. SSPD-20144010063595 del 23 de diciembre de 2014 y en su lugar se certifique que el Municipio de Santa Lucía en el Manejo de los Recursos del Sistema General de Participación para agua potable y saneamiento básico.

Fundamento esta petición además de las momias de carácter administrativo que regulan la materia se tenga en cuenta que se afectan derechos fundamentos de los pobladores de la municipalidad al procederse a descertificar al municipio sin existir razones legales."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290049012 de 4 de febrero de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allego la siguiente prueba:

3.3.1. Copia del Decreto 045 del 24 de febrero de 2000, por medio del cual se modificó la estratificación del área urbana del municipio de Santa Lucía-Atlántico.

El anterior documento, en su valor integral, se anexa al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre la calidad de no prestador directo del municipio.

Al respecto señala el recurrente que a 31 de diciembre de 2013 no fue prestador directo del servicio de alcantarillado, por cuanto en el municipio no existe infraestructura para ello, por ésta razón no se encuentra inscrito en el RUPS.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de éste aspecto, este despacho procedió a revisar la información contenida en el RUPS para el municipio de Santa Lucía, encontrando lo siguiente:

Razón social	Servicios prestados	Actividades	Fecha de inicio de la actividad	Fecha final de la actividad
ASEO GENERAL SOCIEDAD ANÓNIMA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS	ASEO	BARRIDO Y LIMPIEZA ÁREAS PÚBLICAS	01/02/10	31/12/14
		COMERCIALIZACIÓN	01/02/10	31/12/14
		DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS	01/02/10	31/12/14
		RECOLECCIÓN	01/02/10	31/12/14
		TRANSPORTE	01/02/10	31/12/14
EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DE SANTA LUCÍA E.S.P	ACUEDUCTO	ALMACENAMIENTO	11/04/95	(vacío)
		CAPTACIÓN	11/04/95	(vacío)
		COMERCIALIZACIÓN	11/04/95	(vacío)
		CONDUCCIÓN	11/04/95	(vacío)
		DISTRIBUCIÓN	11/04/95	(vacío)
		TRATAMIENTO	11/04/95	(vacío)

Dado lo anterior, y al no encontrar información relacionada con el prestador de alcantarillado se procedió a requerir al alcalde y al personero municipal para que aclararan ésta situación. Sin embargo, al no obtener la respuesta requerida, procedimos a dar aplicación a lo señalado en el numeral 5.1 del artículo 5° de la Ley 142 de 1994, que establece: *"Competencia de los municipios en cuanto a la prestación de los servicios públicos. Es competencia de los municipios en relación con los servicios públicos, que ejercerán en los términos de la ley, y de los reglamentos que con sujeción a ella expidan los concejos:*

5.1. Asegurar que se presten a sus habitantes, de manera eficiente, los servicios domiciliarios de acueducto, alcantarillado, aseo, energía eléctrica, y telefonía pública básica conmutada, por empresas de servicios públicos de carácter oficial, privado o mixto, o directamente por la administración central del respectivo municipio en los casos previstos en el artículo siguiente."

No obstante lo anterior, revisado nuevamente el expediente del municipio de SANTA LUCÍA, se encontró que tanto el alcalde municipal como el personero municipal, certificaron que el municipio si operó directamente el servicio de alcantarillado, mediante los documentos radicados en esta entidad con los Nos SSPD 20148200704302 y 20145290702872, del 19 y 22 de diciembre de 2014 respectivamente, así:

**EL SUSCRITO PERSONERO MUNICIPAL
DE SANTA LUCIA- ATLANTICO**

CERTIFICA:

A

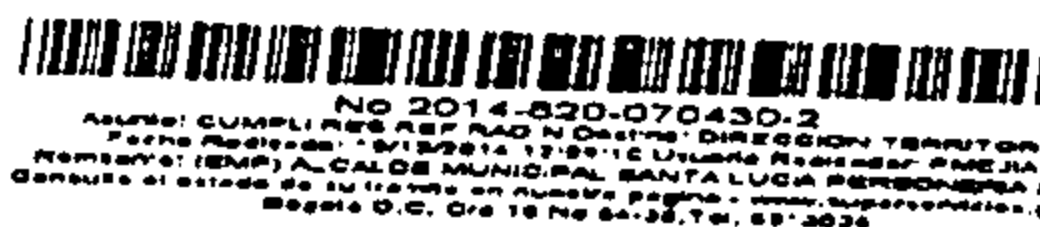
SSPD.

Que a fecha 31 de diciembre de 2013, la Alcaldía Municipal de Santa Lucía era la prestadora del servicio de Alcantarillado en el municipio, dando cumplimiento a lo requerido en la Resolución N° SSPD 20111300032265.

Se expide la presente en Santa Lucía a los (18) Días del mes de Diciembre del año (2014).

Atentamente:

MANUEL AREVALO POLO
Personero Municipal.



Santa Lucia, 16-12-2014

Señor.
MANUEL AREVALO POLO
Personero Municipal
Santa Lucía
F. S. D.

Cordial saludo.

Respondiendo a su oficio de fecha diciembre 9 de 2014, donde cita oficio de la Superintendencia de Servicios Públicos, referente a comunicación del Auto de Prueba N° SSPD 2014010020106 del 24 de noviembre de 2014, donde se ordena la práctica de prueba dentro del proceso de certificación para la administración de recursos SGP-APSB.

Como es de conocimiento público la tragedia sufrida por el sur del Departamento del Atlántico el 30 de noviembre de 2010 y como también es sabido que el perímetro urbano de nuestro municipio fue inundado por las aguas desbordadas del Canal del Dique, le manifestamos que toda la infraestructura del sistema de alcantarillado quedó colapsada sin embargo con todo el esfuerzo hecho por el Departamento y el Municipio se recuperó en gran parte el sistema y poco a poco entramos en funcionamiento a finales del 2012.

En la vigencia 2013 si fue prestado el servicio de alcantarillado por el Municipio de Santa Lucía a pesar de todos los inconvenientes; se hizo mediante personal contratado por OPS.

Debido a la inundación presentada y la asonada del 31 de octubre de 2011, los archivos y muebles de la alcaldía fueron destruidos en su totalidad.

Por último, el Gobierno Nacional por intermedio del FONDO DE ADAPTACION está interviniendo las redes de alcantarillado en nuestro Municipio, obra que no ha sido recibida por la administración para así proceder a entregarla a la Empresa de Servicios Públicos de Santa Lucía.

Atentamente

TEODOMIRO ARIZA MEDINA
Alcalde

Parsoneria Municipal
RECIBIDO
Roberto
SANTALUCIA
16-12-2014
3:00 pm

Al respecto, el alcalde señala que contrató personal mediante órdenes de prestación de servicio para la operación del servicio de alcantarillado, por lo que se deduce que el municipio es prestador del servicio, a tal conclusión se llega, cuando la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado señaló, con el documento radicado con el No. 1693 de 2005, respecto de los contratos de prestación de servicios que, son los que suscriben las entidades con terceros para el cumplimiento de las funciones a su cargo, así:

"Si bien una interpretación preliminar del numeral 3° del artículo 32 de la ley 80 permitiría concluir que es posible la celebración de este contrato para la ejecución de cualquier objeto que tenga relación con la administración o funcionamiento del organismo, lo cierto es que el contenido obligatorio se circunscribe a una prestación de hacer, esto es, la realización de actividades o el despliegue de alguna acción o conducta.

Así, dentro de esta modalidad de prestación que delimita el objeto del contrato, las entidades pueden desarrollar una amplia gama de actividades relacionadas con su administración o con el funcionamiento de la entidad, esto es, labores afines o inherentes a los objetivos misionales de la entidad estatal, de manera que puedan contar con el concurso de terceros para facilitar o apoyar a la entidad en el cumplimiento de sus funciones públicas o administrativas. Al respecto esta Sala ha sostenido:

*"La finalidad de este contrato no es el cumplimiento propiamente dicho de las funciones administrativas o públicas a cargo de la entidad contratante, sino valerse de un apoyo o colaboración en su cumplimiento (...) (consultas 921 y 951)."*¹

Ahora bien, desde esta perspectiva las tareas de apoyo a la gestión de la entidad, en la medida en que comprendan actividades relacionadas con el funcionamiento de la entidad, el cumplimiento de sus funciones y el logro de sus fines, bien pueden ser el objeto de un contrato de prestación de servicios, pues de sus elementos definitorios se desprende tal función del contrato. En otros términos, es de la esencia de este contrato servir de instrumento de apoyo o colaboración para que la entidad cumpla sus funciones, obteniendo en su beneficio el desarrollo de actividades que tengan un nexo causal claro o correlación con las tareas que tiene asignadas la entidad. (...) Subrayado fuera de texto

Por ello, el municipio de SANTA LUCÍA al tener a su cargo la prestación del servicio de alcantarillado, realizó acciones tendientes a llevar a cabo dicha función, contratando con los servicios de personas naturales.

No obstante lo anterior, respecto a la contratación que adelantó el municipio de SANTA LUCÍA para la prestación de dicho servicio, con personas naturales, es preciso señalar las consideraciones de la Oficina Asesora Jurídica de esta entidad realizadas en el Concepto No. SSPD-OJ-2010-449, así:

"De lo anterior, que sea jurídicamente posible que los servicios o actividades que venía realizando una empresa de servicios públicos pasen a ser prestados por otra empresa por virtud de la celebración de un contrato, aún de manera temporal, siempre que la empresa contratada esté constituida bajo la modalidad jurídica prevista en el artículo 17 de la ley 142 de 1994, en razón a que sólo las empresas de servicios públicos organizadas conforme lo señala la Ley 142 de 1994, pueden prestar los servicios públicos a que ésta se refiere."

"(...) es necesario resaltar que en el régimen legal aplicable a los servicios públicos domiciliarios, no se ha establecido ninguna limitación para que las empresas de servicios públicos contraten con terceros la realización de ciertas actividades. Así pues, por ejemplo, las empresas de servicios públicos pueden contratar la realización de determinada actividad administrativa con cualquier persona natural o jurídica que tenga la idoneidad para realizar esa labor, sin que la misma tenga que ser necesariamente una empresa de servicios públicos.

Sin embargo, cuando manifestamos que ciertas actividades pueden ser contratadas con terceros que no necesariamente deben ser empresas de servicios públicos, realmente nos estamos refiriendo a aquellas actividades que no constituyan el objeto principal de las empresas de servicios públicos domiciliarios, ni de aquellas que se encuentren definidas como actividades complementarias de dichos servicios.

En otras palabras, no se pueden contratar actividades que constituyan el objeto principal de las empresas de servicios públicos domiciliarios o que se encuentren definidas como actividades complementarias de dichos servicios, con empresas que no estén constituidas como "servicios públicos"

¹Radicación No 1299 de 2000. Allí también se lee: "El contrato de prestación de servicios, se describe como el celebrado por las entidades estatales para desarrollar actividades relacionadas con la administración o funcionamiento de la entidad, pueden serlo con personas naturales cuando no es posible realizar dichas actividades con personal de planta o se requieran conocimientos especializados. En ningún caso generan relación laboral ni prestaciones sociales (art. 32.3). Las responsabilidades frente a terceros recaen sobre el contratante quien obtiene de su contratista la ejecución de una o varias tareas que se cumplen por cuenta y riesgo del contratante ya que aquél se limita a realizar la tarea mediante un pago o remuneración, sin importar el resultado de la operación, negocio o asunto."

– en los términos de los artículos 15 y 17 de la ley 142 de 1994 –, toda vez que sólo prestadores de servicios públicos pueden tener a su cargo la prestación de ese tipo de actividades.”.

En consecuencia, del acervo probatorio expuesto, se puede determinar que al 31 de diciembre de 2013, el municipio de SANTA LUCÍA, fue prestador directo del servicio de alcantarillado, y por lo tanto, es jurídicamente viable tenerlo como municipio prestador directo, para efectos del proceso de certificación que nos ocupa.

4.2. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la puesta en funcionamiento del FSRI.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de éste aspecto, este despacho se pronunciará frente a las opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, que el recurrente manifestó cumplir, así:

- Reporte al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, de la certificación emitida por el tesorero municipal donde conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

Al respecto, el recurrente no hace afirmaciones en contra del incumplimiento de éste requisito, por cuanto su argumento se centró en demostrar que no fue prestador directo de alcantarillado y que en el municipio no existe la infraestructura para ello.

Sin embargo, de acuerdo a lo establecido en el punto anterior de este acto administrativo, quedó demostrado que el municipio sí fue prestador del servicio de alcantarillado y por lo tanto debía acreditar que el FSRI estuvo en funcionamiento, a través de una certificación del tesorero municipal que debía reportar en el SUI, pero de acuerdo a la imagen que a continuación se adjunta, queda demostrado que el municipio no lo hizo.

CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI AAA PDF							
Año				2013			
Departamento				ATLANTICO			
Municipio				SANTA LUCIA			
ID	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	AÑO CERTIFICACIÓN	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE CERTIFICACION	LINK DE LA INFORMACIÓN REPORTADA	SERVICIO
80151	ATLANTICO	SANTA LUCIA	2013	Certificado	2014-07-30	Certificacion empresa de acueducto.pdf	ACUEDUCTO
80151	ATLANTICO	SANTA LUCIA	2013	Certificado	2014-07-30	certificacion aseo Santa Lucia 2013.pdf	ASEO
80151	ATLANTICO	SANTA LUCIA	2013	Pendiente	NO		ALCANTARILLADO

- Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP – PDA y reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

Teniendo en cuenta que el recurrente no expuso argumentos relacionados con éstos requisitos, ésta entidad ratifica lo indicado al respecto, en el acto administrativo recurrido.

En consecuencia, éste requisito se tiene como incumplido por parte del municipio.

4.2. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de éste aspecto, este despacho se pronunciará frente a las opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, que el recurrente manifestó cumplir, así:

- Reporte al SUI del Acuerdo de porcentajes de subsidios y contribuciones aplicable a la vigencia 2013:

En cuanto a este aspecto, el recurrente señala que en el municipio sólo existen usuarios en los estratos 1 y 2.

Inicialmente, es de suma importancia manifestar, que es la misma norma la que en su literalidad, contempla en forma clara y precisa los requisitos, términos y exigencias, que los municipios y distritos

deben cumplir con miras a obtener la certificación que les permita manejar los recursos del SGP-APSB, dentro del marco legal contemplado en el Decreto No. 1484 de 2014.

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que a través de la estratificación, se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución). La Ley 142 de 1994, en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben, además de pagar los costos propios de los servicios públicos de que son usuarios, asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

Ahora bien, para el caso del municipio de Santa Lucía, el Concejo Municipal a través del Acuerdo No. 011 del 25 de mayo de 2012 sólo fijó los siguientes porcentajes de subsidios y omitió así lo correspondiente a las contribuciones para los estratos 5 y 6, así:

ARTICULO PRIMERO: Las Entidades que presten los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarilla y Aseo en el Municipio de Santa Lucía, aplicaran los siguientes factores de subsidio a las tarifas de la Vigencia 2012, sin que dichos subsidios excedan en ningún caso, el valor de los consumos básicos o de subsistencia.

	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
ESTRATO	CARGO FUE	CONSUMO BASICO	CARGO FUE	CONSUMO BASICO	
ESTRATO 1	70%	70%	70%	70%	70%
ESTRATO 2	40%	40%	40%	40%	40%
ESTRATO 3	15%	15%	15%	15%	15%

ARTICULO SEGUNDO: Las Entidades que presten los Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarilla y Aseo en el Municipio de Santa Lucía, aplicaran en el año 2012 los siguientes sobrepagos a las Tarifas, de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1.994:

	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
ESTRATO	CARGO FUE	CONSUMO BASICO	CARGO FUE	CONSUMO BASICO	
COMERCIAL	50%	50%	50%	50%	50%
INDUSTRIAL	30%	40%	40%	40%	40%
PEQUEÑO PRODUCTOR					50%
GRAN PRODUCTOR					50%

Con ocasión a lo afirmado por el recurrente en el sentido de indicar que en el municipio no existen usuarios en los estratos 5 y 6, se procedió a revisar el Decreto No. 019 de 2008 a través del cual se adoptó la estratificación urbana y allí se señala que solo existe en el municipio los estratos 1 y 2, tal como se puede ver a continuación:

CONSIDERANDO

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ordenó a esta Alcaldía efectuar revisión general de la estratificación socioeconómica urbana del Municipio de Santa Lucía, mediante Resolución N° 08795 del 25 de Noviembre de 1.998;

Que realizada de nuevo la estratificación socioeconómica, el comité permanente de estratificación, mediante acta del 23 de febrero del 2.000, dio concepto favorable a los resultados;

DECRETA

ARTICULO PRIMERO: Adóptase la estratificación socioeconómica de la Cabecera Municipal de Santa Lucía, efectuada por esta Alcaldía durante los meses de enero a mayo de 1.999.

ARTICULO SEGUNDO: Esta estratificación, de conformidad con el artículo 101.4 de la Ley 142 de 1.994 es única, es decir, se utilizará para la asignación de tarifas por la prestación de todos los servicios públicos domiciliarios y para la asignación de subsidios sociales según lo establece el gobierno nacional.

ARTICULO TERCERO: Las viviendas de la Cabecera Municipal de Santa Lucía se clasifican en dos (2) estratos socioeconómicos, denominados así: 1) bajo - bajo.

ARTICULO CUARTO: Las viviendas de la Cabecera Municipal de Santa Lucía, que según el estudio de estratificación resultaron con características físicas especiales en los muros de las manzanas observados, denominadas "tipicas", se clasifican independientemente.

El municipio de SANTA LUCÍA reportó en el Formato Estratificación y Coberturas del SUI, es preciso señalar que el mencionado formato correspondiente a la vigencia 2013 (que se está analizando en éste

acto administrativo), es decir, el denominado 1A2014, aún se encuentra en estado pendiente, esto es, el municipio no ha enviado la información allí solicitada, tal como se observa en la siguiente imagen:

Alcaldía	00151	ALCALDIA ATLANTICO-SANTA LUCIA	AAA	Estratificación 2014	Anual	1	FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION AL SUI	Cargue Masivo	PENDIENTE	ESTRATIFICACION NO
----------	-------	--------------------------------------	-----	----------------------	-------	---	--	------------------	-----------	--------------------

En consecuencia, es pertinente concluir que el Acuerdo Municipal No. 11 del 25 de mayo de 2012, de aprobación de subsidios y aportes solidarios reportado en el SUI, pese a que no fijó los montos a facturar por concepto de contribuciones para los suscriptores de estratos 5 y 6, se estableció que el ente territorial no cuenta con dichos suscriptores y por ello, con éste documento el municipio acredita el cumplimiento del requisito objeto de estudio en este acto administrativo.

- Reporte al SUI del formato de “Balance Subsidios y contribuciones” y Reporte al FUT en la categoría gastos de inversión del pago de subsidios.

Teniendo en cuenta que la recurrente no expuso argumentos relacionados con éstos requisitos, ésta entidad ratifica lo indicado al respecto, en el acto administrativo recurrido.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial no cumplió el requisito relacionado con el funcionamiento del FSRI para el servicio de alcantarillado, y por lo tanto el recurso formulado por el señor TEODOMIRO ARIZA MEDINA, como alcalde municipal de SANTA LUCÍA, no prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se confirma.

4.3. Corrección de errores formales

De acuerdo a lo advertido por el recurrente, esta entidad encontró que los párrafos 10° y 20° de la Resolución objeto de estudio, no señala que los requisitos que se analizaron fueron incumplidos por el ente territorial. Por tanto, en atención a lo dispuesto en el artículo 45° de la Ley 1437 de 2011² se procede a corregir los párrafos en mención de la Resolución No. SSPD 20144010063595, del 23 de diciembre de 2014, los cuales quedarán así:

“Que el municipio no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, dentro de los términos establecidos en el artículo 9° del decreto en mención, así: ”.

“Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de SANTA LUCÍA, del departamento del ATLÁNTICO, incumplió los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12° del Decreto 1484 de 2014”

Que por lo antes expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CORREGIR la Resolución No. SSPD 20144010063595, del 23 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, en el sentido de señalar que el municipio de SANTA LUCÍA no cumplió los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20144010063595 del 23 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SANTA LUCÍA, del departamento de ATLÁNTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

² Artículo 45 de la Ley 1437 de 2011: *“En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda.”* (subrayado fuera de texto).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ATLÁNTICO, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 20094011303080159A